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A compléter pour les autres collègues d'Orléans.

Cette réunion en visioconférence a fait l'objet d'un ordre du jour et d'une préparation fixant les objectifs :

<https://appgeodb.nancy.inra.fr/donnees/sioea/actions/IDS/2014-01-20-Visio/2014-01-20-Prepavisio.pdf>

Une très large partie de la visioconférence a été dédiée à la **présentation des infrastructures de donnnées spatialisées (ou solutions SIG mises en oeuvre) déjà gérées** par les participants.

D'une manière générale les ressources humaines associées sont très hétérogènes avec un panel d'agents représentant une panoplie très large de compétences avec entre autre :

* Développement logiciel autour des SIG
* Analyse spatiale à des niveaux variables
* Fourniture de services (hébergements de données / cartographie en ligne / solutions logicielles préconfigurées)
* ...

Le détail des infrastructures de données spatiales figure en annexe.

Chacun reconnait la nécessité d'une meilleure organisation des données disponibles (stockage partagé / catalogage / mise à disposition) ne serait-ce qu'en usage interne. Ceci nous offre un solide point d'ancrage pour des travaux mutualisés autour de notions d'entrepôt (l'IDS permet plus encore) avec le respect de standards ouverts, gage de pérennité (modules intercheangeables).

Un des objectifs de la visioconférence étant de déceler des scénarios d'évolution / partenariat nous avons convenu :

* de l'utilité de disposer d'une IDS de démonstration (appelée Bac à sable) afin de montrer les possibilités d'une part, et de permettre de réaliser des tests à différents niveaux d'autres part. Cet outil collectif dont la maintenance et l'usage reste à définir est d'ores et déjà accessible : . <https://ids-bas-portail.orleans.inra.fr/mapfishapp/>
* de la future éventualité de soutenir collectivement une IDS en production pouvant prendre en charge les besoins d'unités en incapacité de mettre en œuvre ce genre d'outils.

Des discussions générales on peut extraire quelques points :

* On distingue 2 populations d'utilisateurs à savoir des gestionnaires / techniciens d'une part et des analystes d'autre part.
* Des besoins en formation sont exprimés :
  + Sur des généralités IDS : plusieurs agents peuvent se raccrocher à une offre CNRS dans le cadre du PEPI 'Gestion de donnée'.
  + Sur le développement autour des IDS.
* Plusieurs unités sont face à un besoin non couverts. En particulier INFOSOL et USS pourraient apporter de la matière première et bénéficier pleinement de la plateforme de test.
* Le référencement mutuel des outils (catalogues, serveurs de cartes, visualiseurs ...) est souhaité et les IDS de Montpellier et de Quimper ont déjà fourni les informations qui permettront de les utiliser via l'IDS de démonstration. Les autres collègues qui disposent de geonetwork ou de serveurs WMS (geoserver) peuvent adresser les url à Alain ou Nathalie. L'opportunité ou la nécessité d'aller plus loin devra encore être étudiée (moissonnage par exemple)
* Plusieurs collègues disposant de compétences sur tout ou partie de georchestra ont accepté de soutenir l'IDS de démonstration (il nous faudra préciser / organiser et donner les accès) :
  + Philippe Clastre pour des questions relatives à Geonetwork.
  + Arnaud Dubreuil pour les questions d'administration / configuration de l'IDS
  + Hervé Squividant pour les question de déploiement de briques supplémentaires, l'optimisation de la configuration et le test de solution de supervision (Nagios ...).
  + Alain Benard et Nathalie Leroy sont déjà acteurs dans la configuration / déploiement et participeront à l'administration de cet outil.
  + Il y a encore des rôles à prendre notamment pour la gestion des comptes pour laquelle un simple transfert de compétence rapide est suffisant. Avis aux amateurs.
* Un point qui n'a pas été abordé en séance mais qui me parait intéressant de soulever : la mutualisation pourrait permettre d'accéder à du support avec un coût réparti qui est souvent inaccessible à une unité seule. A méditer.
* **Avignon :** Philippe et Didier présentent le plateau Géomatique, ensemble de **serveurs hébergeant des services mutualisés sur une infrastructure matérielle hébergée à l’EIC**, et servant principalement 3 unités avignonaises. Cette solution est mature avec une organisation établie. Tout est mis en œuvre pour proposer un environnement homogène d’une machine à l’autre, en particulier sur le plan de l’accès aux données.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NB agents (Mise en oeuvre) | | Solution mise en oeuvre | Aspect données | SIG Bureautique | Compétences | Remarque |
| 6 administrateurs des différents services  20 utilisateurs des services | Services offerts :  - Geonetwork  - Grass, QGIS  - Postgres / Postgis  - R  - Geoserver (pour geonetwork) | | Stockage sur NAS de c entre (extension 20 To dédiée au plateau géomatique)  Accès aux données régionales (PACA) (via le CRIGE)  Convention IGN-Centre PACA pour les données à portée nationale | QGis packagé (ssh).  Grass  (une dizaine d'utilisateurs réguliers) | Assistance SIG.  Analyse.  Faiblesse sur l'administration système.  Validation des données.  Configuration Geonetwork | Une coadministration pas évidente à définir. (manque de disponibilité pour gérer « proprement » la solution de virtualisation, pour créer des documentations sur les différents services.  Un encadrement fort des utilisateurs est souvent nécessaire.  Une adhésion incomplète des utilisateurs qui juge les outils difficiles à prendre en main  Nécessité d'investir dans les possibilités raster de postgis. |

Des applications de cartographie se greffent sur la solution (machine offrant des services WEB) notamment une application ISOP de l'unité EMMAH pour réaliser des cartes de production sur les prairies (langage php + mapserver) et un workflow fournissant des cartes de risques allergiques sur un serveur de la région Languedoc Roussillon (Cartopollen).

* **Bordeaux :** Christophe présente une série de logiciels et usages sans que l'on perçoive une stratégie d'ensemble.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NB agents (Mise en oeuvre) | Solution mise en oeuvre | Aspect données | SIG Bureautique | Compétence | Remarque |
| 4 (à confirmer) | Geonetwork  Postgres / postgis  R | Des partages NAS / CIFS mais beaucoup de données sur postes utilisateurs | Arcinfo / arcgis9 et 10  QGis en visu  Grass (difficultés) | Analyse.  Alimentation ETL -> Geonetwork | Des usages plutôt individuels.  **Besoin surtout de catalogage / entrepôt sans sortie particulière**.  Un accès à la plateforme régionale PIGMA (georchestra) |

* **Montpellier :**.Arnaud et Christian présente une solution Georchestra en production avec déjà quelques données accessibles. Cette solution est une des plus avancée dans le collectif présent.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NB agents (Mise en oeuvre) | Solution mise en oeuvre | Aspect données | SIG Bureautique | Compétence | Remarque |
| 2 (Admin solution [AD] + Contenu [CF]) | Georchestra 13.06 (geonetwork - geoserver - mapfishapp) + développement logiciel. | Volonté de rassembler sous georchestra. Téléchargement accessible depuis les fiches de métadonnées | Non abordé et peut-être pas bien connu | Mise en oeuvre georchestra.  Développement openlayer.  Validation des données. | Un plugin maison 'VIDAE' pour visualiser les données.  Perte de compétence en dev liée à un départ. |

Vidae (Visaulation de données Agroenvironnementales) représente une application se basant ou complétant l'IDS.

* **Nancy :** Nathalie présente la façon de travailler actuelle ainsi que les orientations et tests en cours sur Georchestra.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NB agents (Mise en oeuvre) | Solution mise en oeuvre | Aspect données | SIG Bureautique | Compétence | Remarque |
| 2 | Geonetwork  Postgresql / Postgis  Georchestra 13.09 test (Geontework, geoserver, mapfishapp et extractor) | Bases + Partage réseau et postes utilisateurs. | Arcivew / Arcinfo  QGis  R | Analyse.  Mise en oeuvre georchestra  Assistance SIG. | Georchestra n'est pas en production (problème extractor). La solution de Montpellier ainsi qu'un addon en cours de développement sur le visualiseur sont des pistes à creuser. |

Une seule application (SIGECO en langage Php) qui réalise des extractions de données spécifiques sur une base postgis.

* **Orléans :**.Les 2 unités représentées décrivent leurs organisations respectives

**USS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NB agents (Mise en oeuvre) | Solution mise en oeuvre | Aspect données | SIG Bureautique | Compétence | Remarque |
| >2 | Partage interne de fichier et catalogage via un outil Access 2003 (Report 2003) | Partage réseau | Solutions Arcgis  Qgis | Analyse.  Assistance SIG. | Un besoin d'améliorer le partage / catalogage actuel selon des standards.  Peut-être une publication de data ultérieurement.  IDS en mode exploratoire. |

En lien avec l'outil Report 2003 une application Web.

**INFOSOL**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NB agents (Mise en oeuvre) | Solution mise en oeuvre | Aspect données | SIG Bureautique | Compétence | Remarque |
| >2 | Postgres / Postgis  Mapserver  Geoserver | Bases + Partage réseau | Arcgis / arcinfo  QGis  Grass  R | BDD  SIG  Développement. | 25 à 30 agents utilisateurs des SIG.  Un potentiel > 600 cartes à servir.  Un catalogage jugé insuffisant et une analyse sur l'utilisation de géocatalogue.  Certaines couches pourraient être servies par l'IGN et d'autres par une IDS INRA.  Le respect des standards est observé même s'il n'y a pas encore de web services ouverts. |

Une unité de service avec de réels productions (DONESOL , WEBSOL ...) et besoins en terme de publication de données spatiales (cartes et web services). La difficulté d'animation est évoquée.

* **Quimper :** Hervé présente une solution déjà en production, mature (2010) et mettant en oeuvre des technologies récentes et prometteuses (WPS)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NB agents (Mise en oeuvre) | Solution mise en oeuvre | Aspect données | SIG Bureautique | Compétence | Remarque |
| 4 | Georchestra (mapfishapp - visualiseur - geoserver)  + Geoserver dédiés aux traitements WPS. | Volonté de rassembler sous Georchestra | ArcGis  QGis / Grass | Mise en oeuvre avancée de georchestra.  Développement openlayer et WPS.  Validation des données.  Configuration du cache et supervision de l'IDS | Moissonage effectif avec d'autre geonetwork (régionaux et geocatalogue).  Un couplage SIG / Modélisation à souligner.  Une recherche de visualiseur encore plus simple que celui de georchestra.  Des travaux sur un outil d'intégration facilitant l'alimentation / MAJ des données dans l'IDS. |

Les plugins 'Bassin versant' et 'Réseaux hydriques' sont des cas d'usage visible de l'IDS en plus des analyses et développements couplant SIG et modèles. Une extension pour la visualisation des données du portail régional Donesol 3 Bretagne.

\*\* A titre d'information nous noterons la possibilité d'intégrer les fiches d'un geonetwork dans le geocatalogue en créant un compte sur le géocatalogue et en définissant les propriétés du moissonnage désiré (les fiches bénéficie alors d'une validation par le géocatalogue).