Participants :

Alain Benard - Nathalie Leroy (Nancy EEF)

Hervé Squividant – Geneviève Le Henaff(Rennes SAS)

Wilfried Heintz (Toulouse DYNAFOR)

Benoît Toutain - Nicola Saby (Orléans INFOSOL)

Christian Floure (Montpellier LISAH)

Christophe Moisy (Bordeaux ISPA)

L’ordre du jour initial :

* Information sur visio ‘INSPIRE’ du 24/03/2016.
* Information sur sollicitation RRP (Référentiel Régional Pédologique)
* une réflexion collective sur le moissonnage
* un échange sur l’animation à porter vers les développeurs.

**Information visio ‘INSPIRE’**

* Alain reprend les éléments principaux du compte-rendu et interroge sur l’engagement que l’on peut prendre (ou pas) sur la question ‘INSPIRE à l’INRA’.
* l’UMR SAS milite depuis longtemps et confirme son attente sur les questions de diffusion de la donnée.
* Nous nous sommes entendus pour remonter collectivement des informations permettant de faire avancer l’INRA sur la question INSPIRE :
  + Description et articulation des outils. (Qui ? / quand ?)
  + Schéma des IDS avec leur lien entre-elles, y compris des liens vers des IDS ou solutions similaires externes telles le réseau RBV à titre d’exemple.
  + Les actifs informatiques qui s’appuient sur les IDS (Hervé a envoyé un document pour quelques actifs EA)
  + On peut résumer cet ensemble de propositions à la fourniture d’une cartographie basée sur une matrice préalable. Benoît doit fournir une version initiale de matrice que l’on peut discuter et ensuite alimenter de manière collaborative. Wilfried a proposé ensuite d’utiliser draw.io pour réaliser les schémas de manière collaborative lorsque la matrice sera plus avancée.

**Information RRP :**

* Alain explique la sollicitation concernant l’utilisation de notre Geonetwork qui intéresse entre 7 et 13 personnes coté RRP. Aucun support ne sera assuré par l’INRA et la volumétrie reste limitée. L’organisation reste à définir.
* La question plus générale de la gouvernance de l’IDS est abordée pendant cet item avec quelques idées émises :
  + Avoir un PSC comme Georchestra.
  + Solliciter nos tutelles.
  + Benoît explique le fonctionnement en trio utilisé pour l’entrepôt de données à INFOSOL. (remonter à la hiérarchie en cas de doute).

**Réflexion sur le moissonnage :**

* Hérvé.S nous rappelle que 4 catalogues sont moissonnés par Agroenvgeo :
  + Geonetwork SAS (actuellement bloqué)
  + Geonetwork LISAH (dernier moissonnage août 2015)
  + Geonetwork AMAP (actuellement bloqué)
  + Geonetwork PACA.

Il faut débloquer les problèmes –

* Nous avons convenu une organisation :
  + Basée sur **l’utilisation des catalogues virtuels** (principe déjà présenté par Philippe.C et Hervé.S lors d’une précédente session) avec la nécessité de fournir une fiche type ‘mode opératoire’.
  + Le catalogue moissonné indique à Agroenvgeo sa volonté de participer au moissonnage d’Agroenvgeo (vers Geocatalogue notamment) et peut éventuellement fournir plusieurs catalogues virtuels si l’ensemble des fiches n’est pas à traiter de la même façon.
  + Agroenvgeo **affecte les fiches d’un catalogue virtuel moissonné à un groupe**, permettant d’une part un filtrage sur ce groupe pour analyser la provenance des fiches mais aussi pour construire un ou plusieurs catalogues virtuels que l’on pourra présenter à des catalogues moissonneurs tel geocatalogue.
  + **Chaque fournisseur de fiche geonetwork doit s’organiser pour associer ses fiches à un ou plusieurs groupes** et échanger avec les administrateurs Agroenvgeo en charge du moissonnage pour préciser sa politique au regard du moissonage d’Agroenvgeo et des groupes utilisés.
  + Il a été proposé d’avoir 2 groupes par workspace (un pour les fiches devant être moissonnées et un autre pour celles qui ne le doivent pas). D’autres groupes sont également envisageables notamment pour les fiches qui ne concernent pas forcément une carte.
* Hervé a présenté etalab (data.gouv.fr) avec notamment un niveau intermédiaire concernant la donnée géoréférencée (inspire.data.gouv.fr) ; visiblement le geocatalogue est moissonné par cette instance sur laquelle on peut s’inscrire et définir soi-même le catalogue à moissonner. L'interopérabilité est utilisée pour donner accès aux données le cas échéant. Il faudra tester de manière plus approfondie.
* Une interrogation reste à lever sur la visibilité d’une fiche supprimée localement au travers du moissonnage (est-elle bien supprimée chez le moissonneur).
* Une discussion sur la prise en compte DOI vs ID de fiche métadonnée devra faire l’objet d’une réflexion prochaine.
* Volonté de remonter vers Geocatalogue :
  + INFOSOL (oui sauf Bac à sable)
  + GEOSAS : oui mais déjà multimoissonné (finalement je ne sais plus si Agroenvgeo s’en charge ou pas)
  + LISAH : Christian.F relaie la demande et nous adresse une réponse prochainement.
  + Toulouse : non moissonné par Agroenvgeo – Une discussion Alain / Wilfried au regard des installations EFPA identifiées dans CASIF est à envisager.
  + Bordeaux : Christophe précise que c’est encore un peu tôt.
  + Les collègues AMAP ([rainer.zaiss@ird.fr](mailto:rainer.zaiss@ird.fr) : Alain) et PACA (Philippe si tu m’entends ?) doivent être questionnées sur ce sujet.

**Animation vers les développeurs :**

* Identifier les moteurs (Benoît, Hervé, Nancy / Biljou ?...) et des utilisateurs (les développeurs SOERE, les développeurs que l’on connaît, les contacts que l’on a pour l’IDS …).
* Benoît propose l’idée d’un portail recensant les applications qui accèdent à l’IDS !!!
* L’idée d’une réunion IDS + Développeur est émise pour montrer aux collègues les réalisations et technos sous-jacentes.
* Hervé propose aussi de discuter modélisation (les acteurs sont probablement différents ?)

Schéma à venir sur l’organisation (groupes, Catalogue virtuel + moissonnage …)