Participants :

* Bardy Marion (MB - Pôles SI SOL, SI SOERE et Itinéraires et suivi- Orléans - DU INFOSOL)
* Benard Alain (AB - Animateur informaticien CATI - Nancy)
* Bertuzzi Patrick (PB - Animateur scientifique CATI et pôle SI Agroclimatique- Avignon)
* Breda Nathalie (NB - Département - EFPA Nancy)
* Cellier Pierre (PC - Animateur scientifique CATI - Grignon)
* Maurice Damien (DM - Pôle SI SOERE - animation du réseau écoinformatique - Nancy)
* Monet Ghislaine (GM - Pôle SI SOERE - animation du réseau écoinformatique - Thonon) en visioconférence
* Pichot Christian (CP - Pôle SI SOERE - animateur du COPIL du dispositif écoinformatique - Avignon) en visioconférence
* Schellenberger Antoine (AS - Pôles SI SOERE et Itinéraires et suivis - Chef de projet technique - Orléans)
* Toutain Benoît (BT - Pôle SI Sol - responsable informatique et animation des équipes - Orléans)

Les participants représentent non seulement l'animation du CATI mais aussi les principaux interlocuteurs dans l'animation et la gouvernance des pôles.

La matinée a été consacrée à la présentation des différents pôles, les supports utilisés étant accessibles en ligne : <https://appgeodb.nancy.inra.fr/donnees/sioea/reunions/2012-10-03/> (2 supports n'ont pas été présentés faute de temps mais restent consultables).

* Pôle 1 'SI Agroclimatique' présenté par Patrick Bertuzzi.
* Pôle 2 'SI Sol' présenté par Marion Bardy et Benoît Toutain.
* Pôle 3 'SI SOERE' présenté par Damien Maurice
* Pôle 4 'Itinéraires et suivi' présenté par Antoine Schellenberger.

Les pôles 'SI Agroclimatique' et 'SI Sol' sont en production depuis plusieurs années alors que le pôle 'SI SOERE' est toujours en cours de construction et que le pôle 'Itinéraires et suivi' démarre cette année. Sans reproduire le contenu des diaporamas voici quelques éléments :

* Le pôle 1 ne bénéficie pas de structure de pilotage (plus de CSU, notamment) contrairement aux autres. Pour le SI Agroclimatique a été évoquée la question d’un élargissement de ses missions :
  + pour le stockage et la gestion de données météorologiques standards intéressant l’activité des SOERE dont l’acquisition et la gestion n’est pas assurée dans le cadre du réseau agroclimatique de l’INRA
  + l'existence d'une initiative de réflexion au sein du département EFPA sur la gestion et l’homogénéisation et le stockage des données climatiques enregistrées en forêt via un réseau de capteurs (type « Hobo » par exemple).
* Sous la tutelle du GIS Sol, le pôle 2 assure la mise en œuvre du SI de 4 programmes nationaux impliquant la mise en œuvre de différentes bases de données et applications. L'infrastructure informatique est partagée avec le pôle 3 et l'outil de contrôle de cohérence des données qui est présenté (SIVERCOH) pourrait faire l'objet d'une réutilisation plus large.
* Lancé en 2009 sous la tutelle d'un comité de pilotage INRA le pôle 3 « SI SOERE » traite des données beaucoup plus hétérogènes que les 2 pôles précédents, principalement en raison des différences de thématiques et de couverture temporelle ou spatiale (site local ou bassin versant, par exemple). Disposant de ressources humaines dédiées, la construction du SI pérenne de différents observatoires en parallèle nécessite toutefois une montée en puissance progressive.
* Au démarrage du pôle 4 en 2012, 1 ingénieur nouvellement recruté épaule le chef de projet issu du pôle  « SI SOERE ». Le développement du SI sera en partie sous-traité à l'exception de la partie décisionnelle. Une attente forte est exprimée vis à vis du CATI pour traiter les questions d'infrastructure sous-jacente à la construction du SI. Le financement de l’activité du pôle provient de l’ONEMA (projet Ecophyto 2018). .

De la discussion générale il ressort :

1**- qu'au niveau des pôles, l'action du CATI serait uniquement de rendre lisible l'activité des pôles au travers de la définition et la mise en place de tableaux d'indicateurs** que fourniraient annuellement chaque pôle en terme par exemple d'activité sur les sites WEB, de liste de projets associant le SI, liste de publications etc… En clair, fournir des éléments objectifs d’activité des pôles pour une évaluation au niveau du CATI, conformément au dossier d'homologation. Le CATI n’intervient pas dans les orientations programmatiques propres de chaque pôle. Le département EA suggère d'intégrer les utilisateurs dans cette démarche en vue d'une meilleure appropriation des solutions mises en oeuvre.

2- Une présentation de ce que pourrait être le pôle transversal et des éléments qu'il pourrait traiter a précédé une large discussion ayant permis d'identifier plusieurs axes de travail. **Les participants ont considéré que la plus value d'un CATI de ce type doit passer par une politique incitative au niveau d’actions transversales.** La discussion a donc surtout porté sur les actions "phares" transversales qu'il faudrait mettre en place pour faciliter/optimiser les relations entre les différents SI. L'idée d'une imbrication « Pôle thématique » / « Pôle transversal » est partagée, impliquant des membres des 4 pôles dans des travaux transversaux au CATI pouvant être porteur d’un ou plusieurs projets ou groupes de travail à finaliser dans le cadre de l’activité du CATI.

Ont été identifiés :

* Le traitement de la question des **infrastructures informatiques** est d'autant plus d'actualité que l'INRA communique son schéma directeur. Cette priorité aurait pour objectif d’évaluer les besoins communs, de proposer des modalités communes de gestion en s’appuyant notamment sur les résultats de l’audit informatique **Christian Pichot et Alain Benard** sont chargés d'établir une note sur le sujet. Une rencontre avec la DSI à minima devra être sollicitée sur ce point pour mieux cerner les objectifs du schéma directeur en informatique scientifique et la place qu’y prendrait le Cati SIOEA.
* Les services offerts par une **infrastructure de données spatialisées (IDS)** intéressent l'ensemble des pôles. **Damien Maurice, Patrick Bertuzzi et Alain Benard** sont chargés d'établir une note. Les questions d'**interopérabilité avec des scénarios prédéfinis doivent êt**re étudiées. Deux cas concrets ont été **évoqués :**
  + **Couplage de données météo** (maille SAFRAN 8kmx8km) / Sol (même maillage) / Modèles de culture. Un travail sur la fourniture de données sol au maillage safran est toutefois un prérequis.
  + Couplage de scénario climatique au format Météo France / Modèles d'impact divers (à différentes échelles spatiales par exemple).

**Damien Maurice, Pierre Cellier, Benoît Toutain et Patrick Bertuzzi** sont chargés d'établir une note sur le sujet

* La **communication** du CATI étant un dossier transversal. **Alain Benard** et Benoît Toutain (pour l'historique du CATI ISIE) sont chargés d'établir une note sur le sujet. Le **débat sur la** fouille de données n'a pas été jugé pri**oritaire.**

Les notes sont attendues pour le début du mois de novembre. Elles doivent (1) exprimer et lister les questions techniques et/ou scientifiques qu'il convient de traiter pour les 4 priorités annoncées et (2) proposer des orientations opérationnelles à entreprendre et organiser dans le cadre du CATI. Le calendrier des actions est à définir et sera réévalué chaque année.

Des rencontres pourront être sollicitées notamment avec des interlocuteurs pressentis comme :

* Les départements EA et EFPA,
* La direction scientifique environnement.
* La DSI,
* Les méta-programmes (ACCAF identifié),

pour une évaluation de la politique proposée et la mise en place éventuelle d’actions incitatives d’accompagnement.

Cette démarche préliminaire que nous proposons nous paraît indispensable avant la proposition du schéma directeur des futures activités du CATI, de sa présentation et sa justification vis-à-vis des membres du CATI dans le cadre d’une réunion en assemblée générale de ses membres à programmer au premier semestre 2013.

Le soutien financier des départements sur la base d'un forfait par agent est en cours de finalisation; il doit permettre à minima de financer une partie des frais liés aux diverses réunions.