

Interopérabilité entre outils et services de mise à disposition de données et les modèles de plateformes de modélisation

Constitution du groupe

13 personnes, (Chercheurs, Techniciens de recherche, Administrateurs de SI, Développement et déploiement d'applications)

UE et unités représentées (Bordeaux, Clermont-Ferrand, Dijon ...)

CATI représentés : SIOEA et IUMA

Animateur François EHRENMANN, UMR BIOGECO, INRA BORDEAUX
Secrétaire Nadine HERRARD, U3E, INRA RENNES

Constat : Manque de données de références

Cas concrets d'interopérabilité...

Réseau EVOLTREE : bases de données hétérogènes internationales interopérables (XML, Darwin Core, TDWG)

Systèmes d'élevages (bases de données, méthodes de comparaison, ...)

Cadastrés d'émission (données d'entrées pour des modèles) – Cartes des sols (différentes nomenclatures utilisées) – Différentes normes internationales

AgroSYST fait appel à un référentiel de type de sol (ARVALIS type de sols)

...et les attentes et besoins exprimés

– **Entre bases de données**

Manque de bases de données de références (Ex : occupation du sol, Caractérisation, ...) - Hétérogénéité des données et des systèmes

Choix d'échelles (référentiel national, niveau de définition des variables à discuter), modes de représentation (sols)

Capitalisation des informations non réalisée

Aspect climat : besoins potentiels en terme d'enrichissement de données SAFRAN (données météo journalières standardisées sur parcelles 8*8)
Données non enrichies. Échelle nationale – Acteurs : météo France – unités

– **Entre plate-formes**

Différents modèles utilisés, protocoles de transfert à définir, comparaison des données

...et les attentes et besoins exprimés

– **Entre plate-formes et bases de données**

Couplage bases – modèle : cartes sols, réseaux hydrologiques, pratiques agricoles...

Données en sortie très dépendantes du mode de représentation choisi (chaque projet fait son propre modèle, pertinence des données...)

Appartenance des données, visibilité, accès aux données divers

Données de sortie non cadrées et formatées pour leur réutilisation dans d'autres modèles

Pratique et SI couverture de sols, à quelle maille les définir ? Projets difficilement comparables car on sait pas sur quoi on travaille...

Des acteurs divers et variés

Interlocuteurs indispensables :

Scientifiques pour la détermination des besoins et la formalisation des standards

Les modélisateurs

Les membres du CATI pour l'expertise technique et la mise en œuvre

Les partenaires fournisseurs de données (Météo France, INFOSOL, ARVALIS, Etc...)

Les acteurs des CATI ont-ils les moyens de s'organiser pour mettre en place des SI interopérables ? Autres acteurs ?

Objectifs - Exemples

SOLS

Identification de la standardisation précise des sols, et ajouter des variables, des critères spécifiques (Quel mode de représentation des données ? INFOSOL interlocuteur privilégié) – Standardisation difficile

Définition de standards pour échanger les données (comme par exemple TDWG, standards pour l'échange de données de biodiversité)

Définition des régions, description d'itinéraire type, ...

METEO

Donnée de base en météo : donnée journalière et faire des agrégats pour des données mensuelles, annuelles, ...

Niveau d'agrégation temps et espace à déterminer et à discuter (type de données, fréquences, ...)

Propositions

Définition d'axes thématiques : Couches climat et sols en priorité

Identifier les standards et produire un système qui référence ces standards (actualisation des données)

Référencement des bases et données existantes avec des métadonnées, produire un système qui les organise, les rend accessible et les mets à jour

Repérer les interlocuteurs

Gestion de la propriété et de l'accès aux données

Repérer les besoins si nécessaire en formation

Évaluer les choix technologiques

Merci à tous pour votre participation !

