

Outils de développement collaboratifs

CATI SIOEA - Axe transversale

Groupe de travail

- Membres (6)

- Damien Maurice, Olivier Maury, Tovo Rabelanantsoa, Antoine Schellenberger, Philippe Tcherniati, Samuel Dufour-Kowalski

-

- Objectif

Evaluer les besoins en terme **d'outils collaboratifs** pour le **développement logiciel** en vu d'améliorer la **visibilité, le suivi et la qualité** des productions logicielles au sein du CATI (et plus largement)

Description de l'action

- Analyse des besoins au niveau du CATI
- Descriptif des solutions existantes
- Accompagnement

- Action Inter-Cati

Une suite d'outils collaboratif pour faciliter

- **Travail en équipe** / Développer en équipe (mais pas que)
 - Equipe locale ou éclatée géographiquement
 - Collaboration extérieure
 - Faciliter la **gestion de projet**
 - Suivi des **évolutions** du logiciel (feature)
 - Suivi des **problèmes** et de leur résolution (bug)
 - Suivi du travail sur le **code source** (versionnement)
 - Espace pour la **documentation** / rapport de tests
 - **Perénité** des sources / projets
 - Archivage
 - Transmission
 - Encourager les **bonnes pratiques** (test, intégration continue, revue de code...)
 - **Visibilité** des projets (Unité / Instituts)
- => Vers plus de visibilité et de transparence du travail informatique**

Gestion des versions de code source

- Le code source d'un logiciel est **stocké sur un serveur**
- Le développeur **soumettent leurs modifications**
 - Les autres peuvent se mettre à jour
 - Suivi des différences et des modification par auteur
 - Gestion de conflit (rare si envoie fréquent)
- Gestion des “branches”, des “forks”, des “releases”
- Types de gestionnaire de version
 - centralisé (SVN / CVS)
 - distribué (Git / Mercurial / Bazaar)
- Brique de base en vu de l'**automatisation des tâches**
 - Déploiement, Tests / Integration continue, Qualité du code, etc...

Gestion de ticket

- Un ticket est la description
 - d'un problème
 - d'une fonctionnalité à implémenter
- Permet le suivi par l'ensemble de l'équipe
 - Informaticiens / utilisateurs / partenaires etc...
 - Ouverture / Fermeture / Résolution
 - Faire le lien avec la version du code / de release

Gestion de la documentation

- Wiki
 - la documentation est toujours à jour !
- Dépôt de fichiers
- Génération automatique (JavaDoc, etc...)
- Changelog

Autres

Gestion de projet (Gantt)

Gestion des utilisateurs / droits d'accès

Forums / Listes de discussion

Page d'accueil / Site Web

...

Sondage / Besoin au sein du CATI

Réalisé au printemps 2014

Envoyé aux membres du CATI

Objectif : avoir un premier retour sur la pertinence de l'action

Résultat du sondage

- 18 participants de 18 unités différentes

FERLUS, AgroImpact, Infosol, EEF, UMR 1202 BioGeCo, EMMAH, UMR AMAP, UMR LISAH, INFOSOL, Infosol 1106, UEFL, URFM, UREP 0874, UMR EGC, UMR CARTELE, UMR ISPA, SAS Rennes, 0272 UR Sol

- > 80 % font du développement logiciel et de la gestion de donnée

- Taille d'équipe entre 1 et 11 développeurs
- Nombre de *collaborateurs* entre 1 et 50 (25)

Résultat du sondage : Version

Gestion de version

- 16 % n'en n'utilise pas
 - travail seul / pas de code / autre ?
- **SVN à 72 %**, Git à 27 %, Autres (sauf CVS) entre 5 et 10%

Hebergé par

- **Local sur des serveurs de l'unité 50%**
- Autre unité 30%
- Externe publique 15%
- Externe privé 5%

Résultat du sondage : Version (2)

Type de projet

- Application web / mobile + bases de données
- Développement modèles
- Librairies communes
- Outils Internes / Scripts
- Traitement de données
- Documentation

Type de collaborateur

- Informaticiens internes et/ou externes
- Partenaires (biologistes, chercheurs, CDD, techniciens scientifiques, stagiaires, utilisateurs)

Résultat du sondage : Tickets

Qui utilise quoi ?

- **44% Non**, 10% Mantis, Redmine 45%, Fusion Forge à 5%, autres 10%

Si non ?

- 5% pas accès à ce service, 5% pas besoins, 5% post-it, **25% travaillent tout seul**, 5% autres

Type de projet

- Système d'information, projet web, PRI, ...

Hebergement et collaborateurs

- Idem que pour le versionnement

Résultat du sondage : Docs

Support pour la documentation

- Words à 33 %
- Wiki à 33%
- Fichiers à 25%
- Forge à 33 %
- Autres à 40%

Frein technique ?

- Non
- Pas d'outils pour les projets non informatique
- Pas de Forge

Résultat du sondage : Autres

Autres outils collaboratif utilisés

- **Liste de diffusion : 30%**
- Intégration continue : 15%
- Audits / revue de code : 15%
- Serveurs de bibliothèque java : 10%
- Notification de changement de code : 5%

Forge CATI / INRA

Souhaitez vous utiliser une forge logicielle

- 50% en ont déjà, **40 % oui**, 10% Non

Souhaitez vous être accompagné ?

- **40 % oui**, 25% non, 15% ne sait pas, 20% pas besoin

Liste des forges

Document de synthèse (publication prévue ?)

Accompagnement

Pas de consensus au sein du groupe

Documentation

Annuaire de compétences (inutilisés ?)

Organisation de formation (PEPI)

Initiative Inter-CATI

Même problématique au sein des autres CATI

-> Rédaction du **lettre co-signé** par l'ensemble des CATI

Reflexion autour du **forge institutionnelle**