Participants :

Alain Benard

Benoît Toutain

Estelle Ancelet

Excusés :

Malgré une faible participation la réunion s’est tenue en visio avec un ordre du jour en 3 points :

* Point sur les feuilles de route
* Retour sur l’autoévaluation à mi-parcours.
* Discussion sur l’utilisation du budget 2016.

**Feuilles de routes :**

* Malgré une planification au plutôt et plusieurs relances ce système ne fonctionne pas très bien et aucun pôle n’est en mesure de rassembler les feuilles de route individuelles pour construire une feuille de route au niveau du pôle.
* Alain pense que les feuilles de routes individuelles ne peuvent être qu’un éventuel outil propre à chaque pôle, chaque pôle étant libre de fonctionner comme bon lui semble, et qu’il vaudrait mieux réfléchir à une meilleure lisibilité des travaux et surtout des orientations des pôles pour l’équipe d’animation.
* Oralement un point est fait sur les actions transverses à titre d’orientation 2016 de ces travaux :
	+ Action Infrastructure : consolidation en cours avec un scénario vraisemblable de migration des infrastructures d’Orléans vers un Data Center INRA – au niveau CATI l’action devra ensuite se poursuivre avec une communication vers les collègues pour inciter d’autres unités à prendre la direction des Data Center en bénéficiant de cette expérience.
	+ Action IDS : poursuite des travaux en cours et des montées de version sont à maintenir. 2 projets majeurs s’appuyant sur l’IDS des contacts et autres idées d’utilisation sont évoquées, notamment par Benoît (monitoring réseau de la qualité des sols …)
	+ Action outils Dev : la participation du CATI à un groupe désormais national se poursuit et nous pouvons espérer un positionnement de l’institut sur la question des forges dans le courant du second semestre avec une réalisation concrète plus ou moins longue selon le scénario qui sera retenu.
	+ Site Web : il paraît désormais un peu tard pour démarrer un site web sauf si les pôles y voient un intérêt fort et s’engagent à fournir du contenu.
* Estelle pense pouvoir fournir prochainement les feuilles de route du pôle ITI.
* Benoît précise que les feuilles de route du pôle SOL réalisées ou supposées, sont de nature plutôt à une reconduction de la version précédente.
* Alain précise que les feuilles de route individuelles du pôle CLIMAT ont été fournies.

**Evaluation mi-parcours :**

Alain rappelle que le CATI est bien perçu et son fonctionnement apprécié, même si le risque de fonctionnement en silo est pointé. 2 points d’accroche avec d’autres CATIs sont suggérés :

* Infrastructure de Données Spatiales avec le CATI ACTION (essentiellement SAD)
* Ingénierie des connaissances avec le CATI CODEX

Nous sommes en attente d’une réunion avec le CATI ACTION que DTN solliciterai à notre demande.

Pas de remarque ou commentaire particulier sur le retour effectué par DTN début 2016.

**Budget 2016 :**

Alain rappelle qu’il n’y aura pas d’AG en 2016 (engagement bisannuel) et qu’il n’y a pas de besoin fort comme en 2014 où une grosse partie du budget a financé du support pour l’IDS afin de sécuriser son année de mise en production et de la formation associé à cet outillage.

Des idées ayant déjà été émises par mail Alain rappelle que nous n’avons pas la possibilité de financer de la main d’œuvre, contrairement à ce que l’on pensait, et que le soutien au développement d’un web service (météo ou sol) n’est pas réalisable.

Le soutien abordé par mail avec Patrick et Benoît (entrepôt de données de référence Agroclim / Infosol / ODR) ne pourra donc prendre qu’une forme type financement de réunion éventuelle.

Les échanges ont apporté d’autres idées d’utilisation du budget :

* Financement partiel de la migration de machines collectives vers le Data Center en fin d’année. Ceci pose la question du support de l’IDS collective par les tutelles et non sur le budget du CATI qui doit rester un budget d’animation sauf exception.
* Support logiciel Georchestra (IDS) : ici encore se pose la question du support récurrent de l’IDS, que ce soit pour l’infrastructure sous-jacente mais aussi pour le support logiciel nécessaire. Cette question sera mise à l’ordre du jour du CSO à l’automne.
* Le renouvellement de licences Power AMC (logiciel de modélisation [bases de données ou logiciel]). Benoît doit mener une enquête au sein du CATI pour voir quels collègues utilisent ce logiciel et à quelle fréquence de manière à dimensionner un nombre de jetons et estimer le montant.
* Une éventuelle formation ‘collectives’ et d’intérêt pour le CATI sous réserve d’avoir un porteur et l’audience suffisante.

Sur la base de ces idées, à compléter, il nous faudra décider dès l’automne (fin sept) de l’orientation de notre budget.